

东部新经济指数发展现状及区域差异

姚 鹏,张其仔

(中国社会科学院 工业经济研究所,北京 100044)

[摘要] 新经济在我国转变经济增长方式、新旧动能转换中起重要作用。从创新能力、全球化、绿色化、数字化、网络化和智能化六个方面构建指标,分析东部新经济指数发展现状及区域差异。可以发现:东部地区新经济较中部、西部和东北地区处于较高的水平,并且高于全国的平均水平。东部地区创新能力指数处于较高的水平,是拉动东部地区新经济指数较高的重要原因,其次是网络化与数字化,绿色化与全球化次之,最后是智能化。从东部地区内部来看,东部地区新经济指数超过40的省市是广东、北京、江苏、浙江和上海,其次高于30的是山东、福建和天津,而海南与河北的新经济指数处于较低的位置,山东、福建、天津、海南与河北的新经济指数低于东部地区的平均水平,海南与河北的新经济指数低于全国的平均水平。

[关键词] 新经济指数; 东部地区; 区域差异; 新旧动能转换; 创新能力; 智能经济

[中图分类号] F124 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1003-8353(2019)09-0152-11

DOI:10.15981/j.cnki.dongyueluncong.2019.09.017

2008年金融危机以来,各国尤其是发展中国家开始逐渐认识到新经济或者新产业对经济发展的重要作用^①。2016年李克强总理在政府工作报告中首次提出“新经济”,他指出“中国再让传统动能继续保持高增长,不符合经济规律。要让‘新经济’形成新的‘S型曲线’,带动起中国经济新的动能。”可见新经济在我国转变经济增长方式,由高速增长转向中高速增长中的重要作用。本文将从创新能力、全球化、绿色化、数字化、网络化和智能化六个方面构建指标,分析东部新经济指数发展现状及区域差异。

一、东部地区推进新经济的政策措施

东部地区作为我国经济发展的先行区,是我国经济发展的重要引擎,东部地区要想实现率先优化发展,必须加快创新发展的引领作用,把东部地区打造为具有国际影响力的创新高地。

2017年,北京市发布《高精尖产业发展指导意见》,新一代信息技术、集成电路、医药健康、智能装备、节能环保、新能源智能汽车、新材料、人工智能、软件和信息服务以及科技服务业等十个产业将成为北京市重点发展的高精尖产业。例如《北京市加快科技创新培育人工智能产业的指导意见》为人工智能产业画出了发展路线图。北京市结合疏解非首都功能这一重要任务,对一些传统制造业进行疏解转移和改造升级,对一些没有办法进行疏解和改造的产业进行关停淘汰,提出了转领域、转空间和转动力的三转调整方案,为北京市产业发展再造新动能,大力发展新技术、新工艺、新模式和新业态,培育新的

[基金项目] 国家社科基金青年项目“我国区域协调发展效果评价及预警体系构建研究”(批准号:19CJL021)。

[作者简介] 姚鹏(1986-),男,经济学博士,中国社会科学院工业经济研究所助理研究员,研究方向:区域经济、产业经济;张其仔(1965-),男,中国社会科学院工业经济研究所副所长,研究员,博士生导师,研究方向:产业经济。

^① 戚聿东,李颖《新经济与规制改革》,《中国工业经济》,2018年第3期。

经济增长点,并且组织实施新能源智能汽车、集成电路、提供信息系统、云计算与大数据、新一代移动互联网、新一代健康诊疗、通用航空与卫星应用八大专项,培育产业技能新优势。北京市印发《北京市深入实施“互联网+流通”行动实施方案》,明确到2018年年底,全市基本建成“统一共享、创新协同、竞争有序、畅通高效”的智慧流通体系框架,为流通转型发展提供基础支撑,实现典型企业数量、线上交易规模和流通供给质量进一步提升。

天津市为贯彻《国务院办公厅关于创新管理优化服务培育壮大经济发展新动能加快新旧动能接续转换的意见》,发布了《创新管理优化服务培育壮大经济发展新动能的实施意见》,意见明确了天津市新动能培育的六大重点领域,包括先进制造经济、分享经济、信息经济、绿色经济和服务经济,并且意见也明确了培育路径与重点任务。2016年天津市印发加快推进“互联网+政务服务”工作实施方案,方案指出要优化再造政务服务、融合升级平台渠道、夯实支撑基础、强化保障措施,加快转变政府职能,运用“互联网+”思维,创新服务模式,提高政务服务效率和透明度,便利群众办事创业,进一步激发市场活力和社会创造力。天津市全面落实中央和市委关于弘扬企业家精神、发挥企业家作用的重大部署,实施了《中共天津市委天津市人民政府关于营造企业家创业发展良好环境的规定》,进一步牢固树立“产业第一、企业家老大”的理念,选出优秀企业家先进典型,鼓励企业家追求精益求精、以质取胜,增品种、提品质、创品牌,打造更多名优精品加快构筑天津人才竞争比较优势,为“五个现代化天津”提供强大人才智力支撑,天津市出台了《天津市进一步加快引育高端人才若干措施》,措施共分为5个部分,涉及到人才引进、培养、平台建设、激励奖励、优化服务等5个方面。

河北省为加快推进智能制造发展和制造业转型升级,制定了《河北省加快智能制造发展行动方案》,该方案提出了主要任务和保障措施,并且提出了主要任务清单。为贯彻落实工信部等五部委《关于推动小型微型企业创业创新基地发展的指导意见》要求,河北省制定了《河北省小型微型企业创业创新基地发展实施计划》,为进一步优化创新创业的良好环境,促进全省小微企业的创新创业发展提供了强有力的保障,进一步促进了河北省新经济的发展。

山东省为抓住新经济发展的机遇,2018年国务院1号文件批复了《山东新旧动能转换综合试验区建设总体方案》,大力发展新经济,培育经济发展新动能,山东新旧动能总体方案指出以供给侧结构性改革为主线,以实体经济为发展经济的着力点,以四新(新技术、新产业、新业态、新模式)为核心抓手,以新生产要素(知识、技术、信息、数据等)为支撑,积极探寻山东省新旧动能转化新模式,推进经济向更高质量、更高效率方向转变,提高全要素生产率,为促进全国新旧动能转换、建设现代化经济体系作出积极贡献。

江苏省为深入贯彻党的十九大、全国金融工作会议精神和《中小企业促进法》,认真落实党中央、国务院和省委、省政府关于金融支持小微企业健康发展的政策措施,有效缓解企业融资难、融资贵问题,积极推动大众创业、万众创新,开展了小微企业融资“金惠行动”方案。为贯彻落实工业和信息化部《制造业“双创”平台培育三年行动计划》,深化推进江苏制造业与互联网融合发展,加快发展基于互联网的制造业“双创”平台,制定《制造业“双创”平台建设三年行动计划》。江苏省政府出台《省政府办公厅关于推进制造业与互联网融合发展的实施意见》以激发制造业创新活力、拓展制造业发展空间、提升制造业质量效益为主线,以建设制造业与互联网融合“双创”平台、深化企业互联网应用为抓手,通过融合发展推动建设具有全球影响力产业科技创新中心和具有国际竞争力的先进制造业基地。

浙江省经济和信息化委员会发布了“2018-2020年浙江省智能制造行动2年计划”,以落实党的十九大战略决策和实现省政府“加快推进智能化+”的工作部署,进一步推进智能制造发展、重塑竞争优势。为贯彻落实《国务院关于深化制造业与互联网融合发展的指导意见》和《浙江省人民政府关于深化制造业与互联网融合发展的实施意见》,根据工信部《制造业“双创”平台培育三年行动计划》的要求,组

织制定了《浙江省制造业“双创”平台培育实施方案》^①。

福建省为贯彻落实《国务院办公厅关于创新管理优化服务培育壮大经济发展新动能加快新旧动能接续转换的意见》，提出从四个方面破解制约新动能成长和传统动能转化的体制机制障碍，即提高政府服务能力与水平、建立包容性审慎监管制度、促进生产要素自由流动、强化政策保障，从这四个方面破除体制机制障碍，以此来推动福建省新旧动能转化。并且福建省为发展新经济和实现动能转换，陆续出台了《福建省“十三五”工业转型升级专项规划》，贯彻落实《中共福建省委福建省人民政府关于进一步加快产业转型升级的若干意见》，为实现新旧动能转化，发展新经济，打造先进制造业基地，建设制造业强省具有重要的意义。

广东省为落实《国务院关于深化“互联网+先进制造业”发展工业互联网的指导意见》，加快发展先进制造业，推动互联网、人工智能与实体经济的深度融合，制定了《广东省深化“互联网+先进制造业”发展工业互联网的实施方案》。为解决《广东省降低制造业企业成本支持实体经济发展的若干政策措施》实施过程中遇到的困难和问题，进一步推动制造业降本增效，制定了《进一步推动落实“实体经济十条”政策工作方案》。制定《广东省工业优势传统产业转型升级“十三五”规划(2016-2020年)》，推动新旧动能转化，在夯实传统产业的基础上，大力发展新经济，培育经济发展新动能。

为贯彻落实国家《促进中小企业发展规划(2016-2020年)》，进一步优化发展环境，激发中小企业创新创业活力，促进全省中小企业持续健康稳定发展，海南省编制完成了《海南省促进中小企业发展“十三五”规划》。海南省为促进新型工业和信息化的发展，印发了《海南省新型工业及信息产业“十三五”发展规划》。

二、新经济指数指标体系构建

(一) 新经济指数指标体系构建

为了准确、直观反映新经济发展水平及其变化趋势，按照党的十九大要求，以“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念为理论指导，坚持前瞻性、问题导向性、可操作性、整体监测与局部监测相结合的原则来构建新经济发展的评价指标体系。

(二) 指标体系的测算方法

本研究通过权重确定、标准化处理、指数合成的方法来对指标体系进行测算。

1. 权重设定

本指标体系是以2015年的指标值为基数，通过时序变化观察创新能力、全球化、绿色化、数字化、网络化以及智能化六方面指数的指标值和综合指标值的变动趋势。

通过设定均等权重的方法将经过标准化后的三级指标值加总得到二级指标值，进而得到6个一级发展指标及最终的综合指标(见表1,表2)。

2. 标准化处理

首先对各个指标进行无量纲化处理，这样可以确保各个指标层能够相加。

$$(1) \text{ 正向指标标准化方法: } P_i = \frac{(X_i - X_{\min})}{(X_{\max} - X_{\min})}$$

P_i 是经过无量纲化处理后得到的标准值， X_i 为各指标的原始数据， X_{\max} 和 X_{\min} 分别为所有省市同一指标同一年份的最大值和最小值。

$$(2) \text{ 逆向指标标准化方法: } P_i = \frac{(1/X_i - 1/X_{\max})}{(1/X_{\min} - 1/X_{\max})}$$

^①陈畴镛《把握数字经济机遇 培育发展新动能的建议》，《决策咨询》，2017年第1期。

表1 新经济指数评价指标体系

一级指标	二级指标	度量指标	指标类型
创新能力	全社会 R&D 投入强度	研发支出占 GDP 的比例	+
	研发人员数量	每百万人口 R&D 人员数量	+
	专利授权数	专利申请授权数量	+
	人力资本	平均受教育年限	+
	企业创新能力在全球的排名	进入全球创新企业前 100 的企业数量 ^①	+
	大学的国际排名	进入全球大学排名前 100 的大学数量 ^②	+
全球化	外国直接投资(FDI)	外商直接投资净流入占 GDP 的百分比	+
	对外直接投资(OFDI)	对外直接投资净流出占 GDP 的百分比	+
	货物和服务贸易出口	货物和服务出口占 GDP 的百分比	+
	货物和服务贸易进口	货物和服务进口占 GDP 的百分比	+
	技术的进出口	技术贸易出口额	+
	吸引留学生人数	按原籍国入境的国际流动学生	+
绿色化	能源利用效率	GDP 单位能源消耗	+
	碳生产率	单位 GDP 二氧化碳排放量	+
	水资源利用效率	单位 GDP 水资源利用率	+
	单位 GDP 废水排放	废水排放量/GDP	+
	单位 GDP 废气排放	废气排放量/GDP	+
	单位 GDP 固废排放	固体废物排放量/GDP	+
	环保设备制造企业的竞争力	环保设备制造业位居全球前 10 的企业数量	+
	新能源汽车制造企业的竞争力	新能源汽车制造企业排在全球新能源汽车企业(销售收入)前 10 的企业数 ^③	+
数字化	电子商务占比	有电子商务交易活动的企业数占比(%)	+
	移动支付占比	移动支付占比超过 90%以上为 1,其余为 0	+
	数字化政府占比	各省市政府透明度指数 ^④	+
	大数据公司在全球的竞争力	大数据发展指数 ^⑤	+
	3D 打印机制造企业竞争力	3D 打印机制造企业销售收入排全球前 10 的企业数量	+
	软件产业的竞争力	软件产业的市场占有率	+
网络化	在线人口(互联网普及率)	互联网用户-每百人	+
	宽带通信	宽带用户-每百人	+
	移动端口数量	手机网民规模	+
	互联网企业在全局的竞争力	互联网企业在全局前 10 位的企业数	+
智能化	机器人的数量	机器人数量	+
	计算能力	各省市距离我国排全球前十的超级计算机所在省市的平均距离	-
	高端芯片制造能力	各省市距离我国排全球前十的芯片设计公司所在省市的平均距离	-
	无人机产业的国际竞争力	无人机企业位居全球前 10 的企业数 ^⑥	+
	智能手机生产企业的国际竞争力	智能手机制造企业位居全球前 10 的企业数量 ^⑦	+
	云计算	云计算企业排名全球前 10 的企业数量 ^⑧	+
	集成电路	各省市距离我国排全球前十的集成电路企业所在省市的平均距离	-

资料来源:作者整理

①Clarivate Analytics “2016 Top 100 Global Innovators, 2016”, <https://www.antpedia.com/news/34/n-1289434.html>; Clarivate Analytics “2016 Top 100 Global Innovators, 2016”, <https://clarivate.com/blog/news/clarivate-analytcs-names-2016-top-100-global-innovators/>。

②USNews “Best Global Universities, 2015”, <https://www.usnews.com/education>; USNews “Best Global Universities, 2016”, <https://www.usnews.com/education>。

③中商产业研究院:全球新能源乘用车销量排行榜,2015, <http://s.askci.com/stock/1/>; 中商产业研究院:全球新能源乘用车销量排行榜,2016, <http://s.askci.com/stock/1/>。

④中国社会科学院法学研究所《中国法治发展报告 No.15(2017)》,北京:社科文献出版社,2018 年版,第 191-202 页。

⑤国家信息中心,南海大数据研究院《2017 年中国大数据发展报告》,2018, <http://www.199it.com/archives/568646.html>。

⑥https://www.sohu.com/a/109242171_282196。

⑦<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1607604018207276033&wfr=spider&for=pc>。

⑧http://www.360doc.com/content/16/0307/10/31263272_540141576.shtml。

表2 指标处理过程中的权重设置^①

指标	一级指标	二级指标	三级指标
权重	均等权重	均等权重	均等权重

3. 指标合成

利用指数加权方法计算出各级指标的指数值,并且最后求得总的新经济指数值。指数加权分析法的基本公式为:

$$I = \sum P_i * W_i$$

其中, P_i 是在无量纲化处理而得到的标准值,该标准值乘以相应的权重 W_i 可得到一个分指标的值, W_i 是第 i 个分指标的权重值;分别计算出各项分指标的分值后再进行加总就得到新经济指数。

三、东部新经济指数总体发展现状及区域差异

(一) 东部新经济指数总体情况

东部地区在发展的过程中,必须转变增长方式,坚持高质量增长,加快速度实现新旧动能转化,大力发展新经济。那么目前东部地区的新经济发展状况如何? 东部地区在发展新经济的过程中还存在哪些不足以及我们需要从哪些方面进行改善? 这都是我们构建东部地区新经济指数的重要原因。

从图1中可以看出,东部新经济指数处于较高的水平,并且2016年较2015年也呈现上升趋势,2016年东部地区新经济指数为38.784,不仅仅高于中部、西部和东北地区,而且也远远高于全国平均水平,这说明东部地区新经济发展水平较高,东部地区在经济全球化与网络化的背景下,大力发展新经济,打造创新高地,率先实现产业升级^②。例如,浙江省将培育发展新动能作为今后工作的重点,在具体的路径上,浙江将加大新经济培育力度,加强科技创新,在人工智能、柔性电子、量子通信、集成电路、生物医药、新材料、清洁能源等领域实施一批重大科技攻关项目,切实加强知识产权

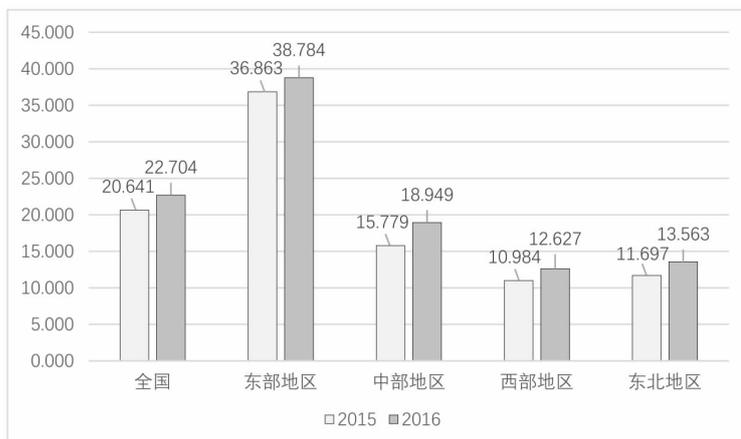


图1 中国新经济指数及区域差异

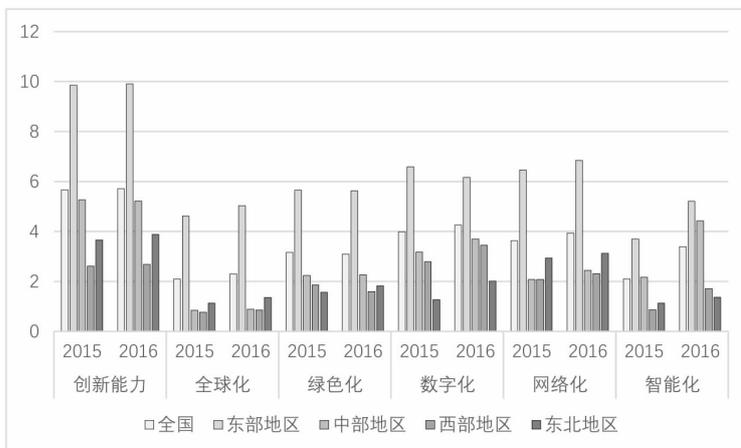


图2 新经济指数六大指数区域差异

^①中国社会科学院京津冀协同发展指数课题组《京津冀协同发展指数报告(2017)》,北京:中国社会科学出版社,2018年版,第35-36页。

^②胡鞍钢,王蔚,周绍杰,鲁钰锋《中国开创“新经济”——从缩小“数字鸿沟”到收获“数字红利”》,《国家行政学院学报》,2016年第3期。

保护,推动科技成果资本化产业化。2018年,国务院批复《山东新旧动能转换综合试验区建设总体设计方案》,山东在未来的几年里也将在新旧动能转换上下大工夫,破除不利于经济的旧动能,大力培育新经济新动能^①。那么是哪些因素促使东部地区新经济发展居于全国较高的水平?东部地区较其他区域存在哪些优势与不足?

图2描述的是构成新经济指数的六大指数的区域差异,从图中可以看出,东部地区的六大指数都高于全国平均水平。图3描述的是构成东部地区新经济指数的六大指数的情况,从图中可以看出:东部地区创新能力指数处于较高的水平,是拉动东部地区新经济指数较高的重要原因;其次是网络化与数字化,绿色化与全球化次之;最后是智能化。从中可以发现,东部地区在创新能力、网络化与数字化这一方面做出了较大的努力,也获得了很大的收获。随着空气质量越来越成为人们关注的焦点,近年来东部各个省区都做出了较大的努力,大力倡导节能减排,发展绿色经济,东部地区绿色化取得了较大的成就,但与创新能力、网络化与数字化相比,存在一定的差距,还需要在今后的工作中加大对绿色化的培育力度。全球金融危机以来,各个国家为了重新振兴本国经济,纷纷提出回归制造业,这在一定程度上造成东部地区全球化指数处于相对较低的水平,而近年来刚刚提出的智能制造,还处于起步酝酿阶段,发展较为缓慢,所以东部地区的智能化也处于较低的水平。

(二) 东部新经济指数区域差异

图4描述的是东部各省市新经济指数排名情况,从图4中可以看出,排在东部各省市新经济指数第一名的是广东,2016年广东新经济指数为65.10,比第二名北京54.44还高10,东部地区新经济指数超过40的省市是广东、北京、江苏、浙江和上海,其次高于30的是山东、福建和天津,海南与河北的新经济指数处于较低的位置,山东、福建、天津、海南与河北的新经济指数低于东部地区的平均水平,并且海南与河北的新经济指数低于全国的平均水平。从图4中还可以看出,除北京市以外,东部各省区的新经济指数2016年较2015年都呈现出不同程度的上升趋势。

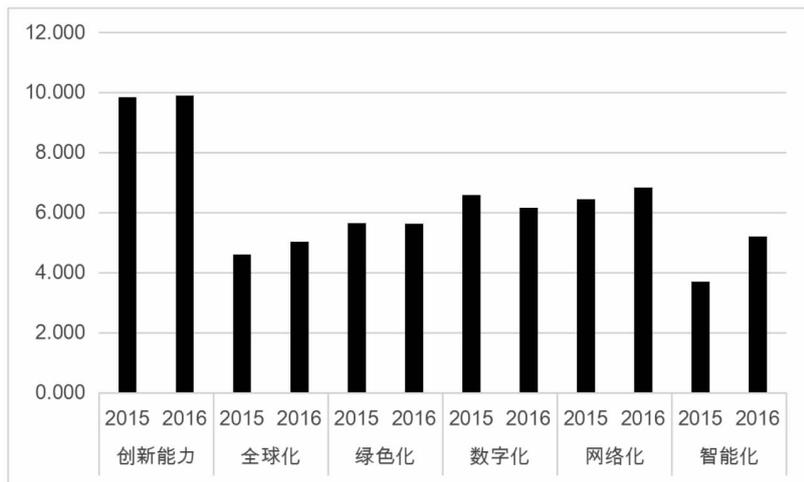


图3 东部地区六大指数情况

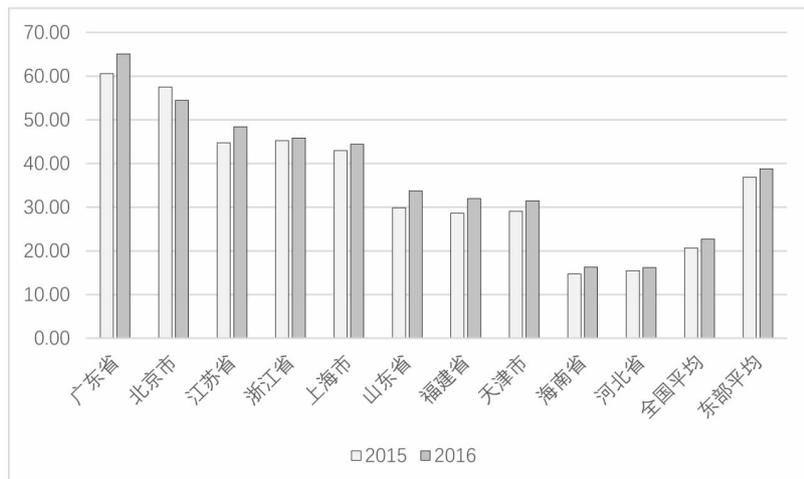


图4 东部各省市新经济指数

^①中国人民大学宏观经济分析与预测课题组《全球技术进步放缓下中国经济新动能的构建》,《经济理论与经济管理》,2016年第12期。

四、构成东部新经济指数的六大指数发展现状及区域差异

本部分将对构成新经济指数的六大指数进行具体的分析,并且分析各省的具体情况。

(一) 创新能力指数

图5描述的是创新能力指数,从图中可以看出,东部地区的创新能力指数处于较高的位置,高于全国其他区域。图6描述的是东部地区创新能力指数情况,从图6中可以看出,广东省创新能力指数最高,而海南省创新能力指数最低。上海、天津、福建、河北与海南的创新能力指数低于东部地区平均水平,而河北与海南的创新能力指数低于全国的平均水平。在东部省市中,2016年广东、江苏、浙江的创新能力指数排名前三,分别是18.70、15.25、12.96,从全国范围来看也是排在前三名,而福建、河北、海南位于东部省市的后三名,分别为6.20、4.53、1.39,虽然福建的创新能力指数略微高于全国平均水平,但是在东部地区平均水平之下,而河北与海南不仅仅在东部平均水平之下,还处于全国的平均水平之下。这说明东部地区大部分省区创新能力较强,而河北与海南的创新能力较弱。

(二) 全球化指数

图7和图8分别描述了中国全球化指数和东部地区各省市全球化指数情况,从图7中可以看出,东部全球化指数在全国范围内来看处于较高的水平,2015年、2016年分别为4.61、5.03,根据2016年情况,东部地区全球化指数是全国平均水平的2倍多,更是中部、西部与东

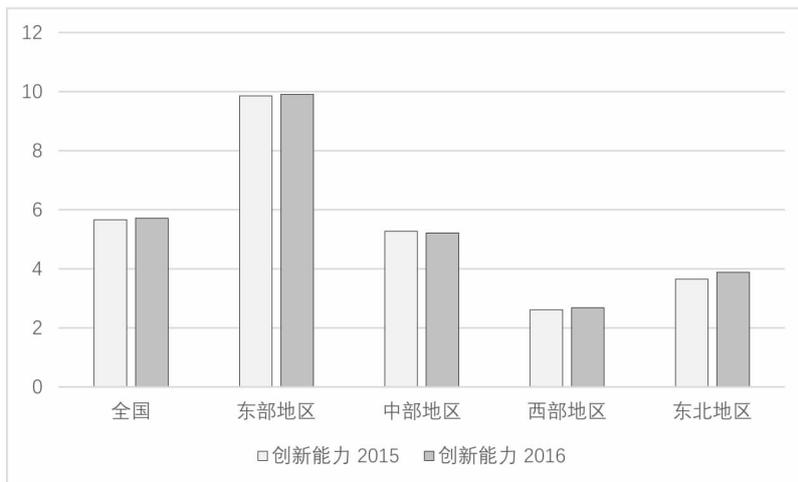


图5 创新能力指数

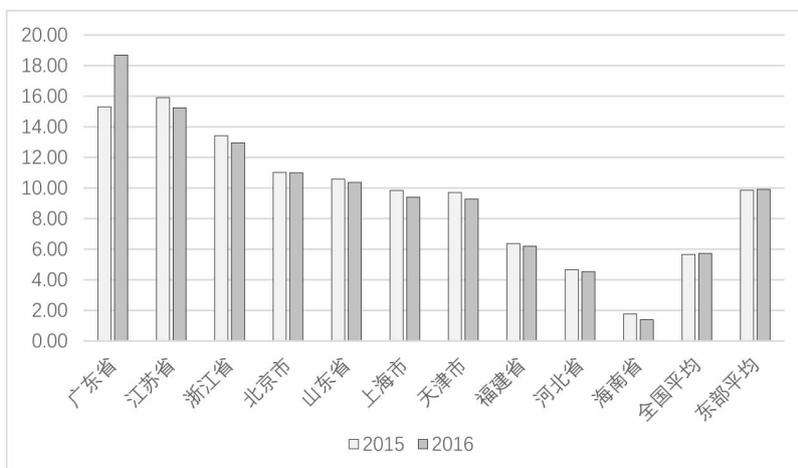


图6 东部省市创新能力指数情况

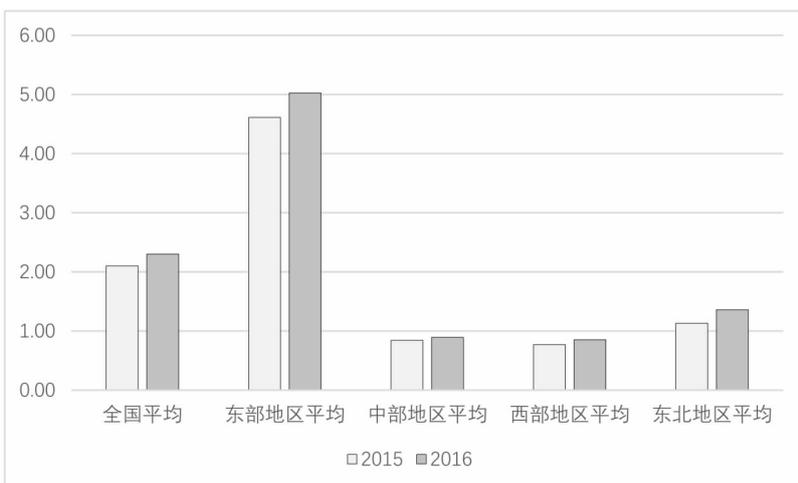


图7 全球化指数

北的6倍多。根据图8所描述的东部各省区全球化指数情况,排在前三名的分别是上海、北京、广东,全球化指数为11.22、8.32、7.51,这一现象也符合现实预期,上海作为我国的金融中心、北京作为我国的国际交往中心、广东也是改革开放最先试验改革的省区,这三个省市全球化指数处于全国最高的水平。而排在后三名的分别是海南、山东与河北,全球化指数分别为2.68、2.35、0.77,东部地区全球化指数区域差距较大,排名第一的上海的全局化指数是东部最后一名的10倍多。浙江、福建、海南、山东与河北的全局化指数低于东部地区的平均水平,河北的全局化指数低于全国的平均水平。

(三) 绿色化指数

图9和图10分别描述了中国绿色化指数和东部地区各省市绿色化指数情况,从图9中可以看出,东部绿色化指数在全国范围内来看处于较高的水平,2015年、2016年分别为5.65、5.63,从东部地区来看,2016年的绿色化指数较2015年有小幅度的下降。根据2016年情况,东部地区全球化指数是全国平均水平的差不多2倍,中部地区的2倍多,更是西部与东北的差不多3倍。但是从2015年与2016年的比较情况来看,东北、中部与东部的绿色化指数差距有缩小的态势。根据图10所描述的东部各省区绿色化指数情况,排在前三名的分别是北京、江苏、广东,绿色化指数为10.74、7.62、7.30,而排在后三名的分别是福建、河北与海南,绿色化指数分别为4.51、2.41、1.62,东部地区绿色化指数区域差距较大,排名第一的北京的全局化指数是最后一名海南省的差不多10倍。浙江、上海、福建、海南、山东与河北的绿色化

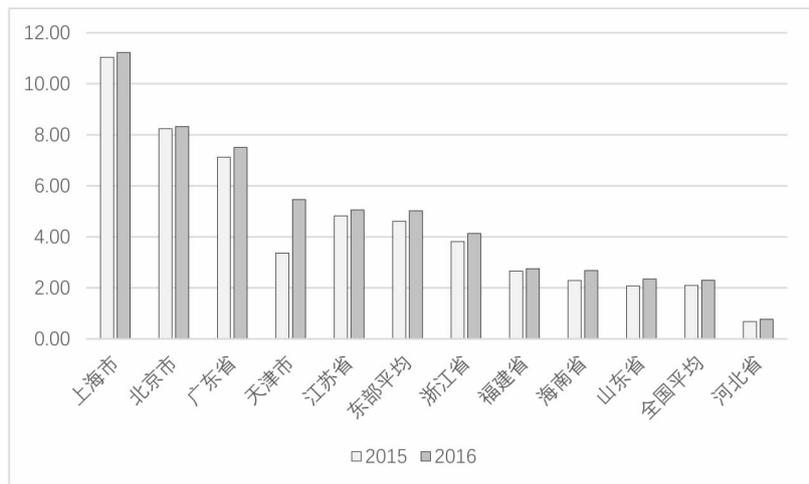


图8 东部省市全球化指数情况

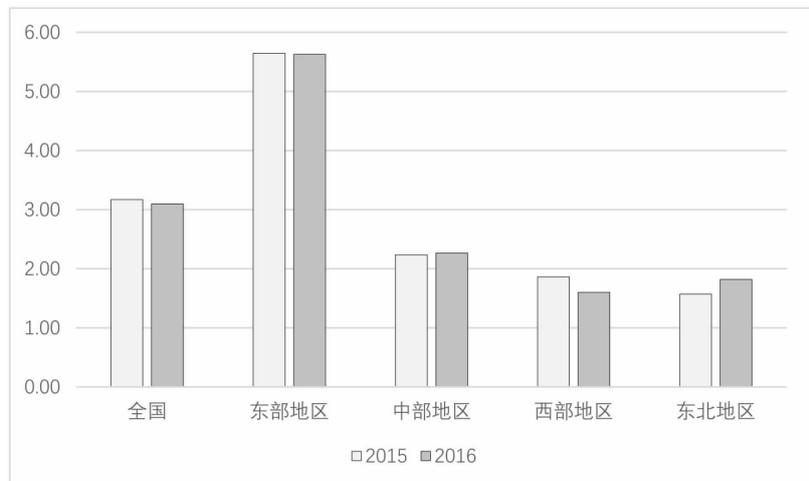


图9 绿色化指数

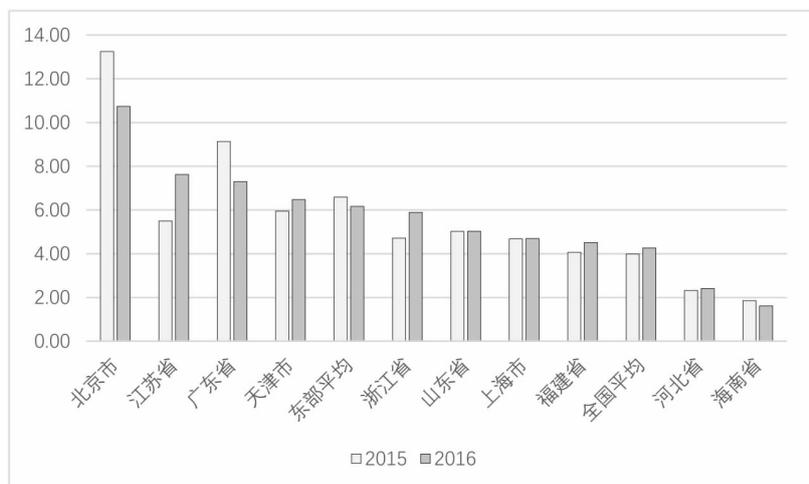


图10 东部省市绿色化指数情况

指数低于东部地区的平均水平,河北与海南的绿色化指数低于全国的平均水平。但是从图中也可以看出2016年北京、江苏、广东、天津的绿色化指数较2015年出现下降趋势,这说明东部地区的绿色化发展水平还需要进一步的重视。

(四) 数字化指数

图11和图12分别描述了中国数字化指数和东部地区各省市数字化指数情况,从图11中可以看出,东部数字化指数在全国范围内来看处于较高的水平,2015年、2016年分别为6.59、6.17,2016年较2015年有一定程度的下降。根据2016年情况,东部地区数字化指数比全国平均水平高1.91,更是中部、西部的差不多2倍,是东北地区的差不多3倍。根据图12所描述的东部各省区数字化指数情况,排在前三名的分别是北京、广东、浙江,数字化指数为8.94、8.34、7.01。而排在后三名的分别是海南、天津与河北,数字化指数分别为5.87、4.19、1.22,东部地区数字化指数区域差距较大,排名第一的北京的数字化指数是最后一名河北省的差不多8倍。福建、海南、天津与河北的全球化指数低于东部地区的平均水平,天津与河北的数字化指数低于全国的平均水平。并且从图中也可以看出,东部大部分省市2016年的数字化指数较2015年有小幅的下降态势。

(五) 网络化指数

图13和图14分别描述了中国网络化指数和东部地区各省市网络化指数情况,从图13中可以看出,东部网络化指数在全国范围内来看处于较高的水平,2015年、2016年分别为6.46、6.85。根据2016年情况,东部地

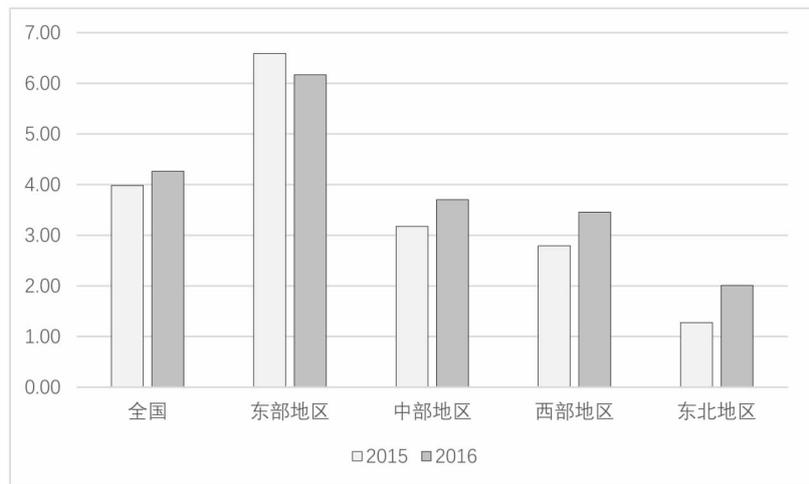


图11 数字化指数

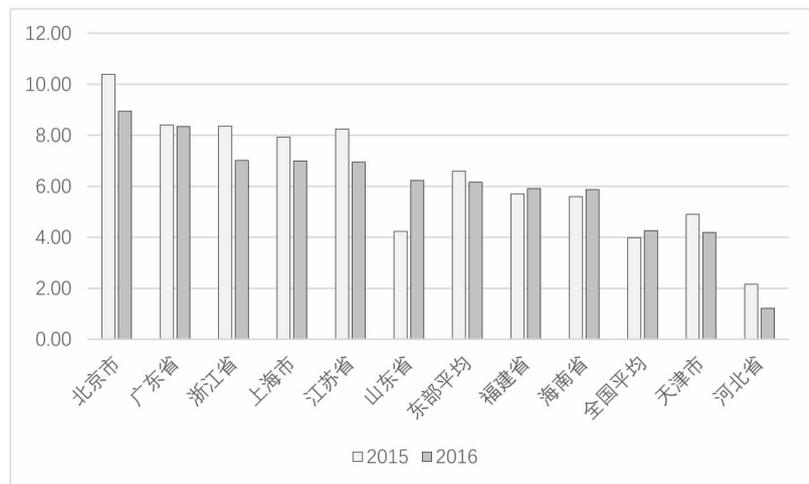


图12 东部省市数字化指数情况

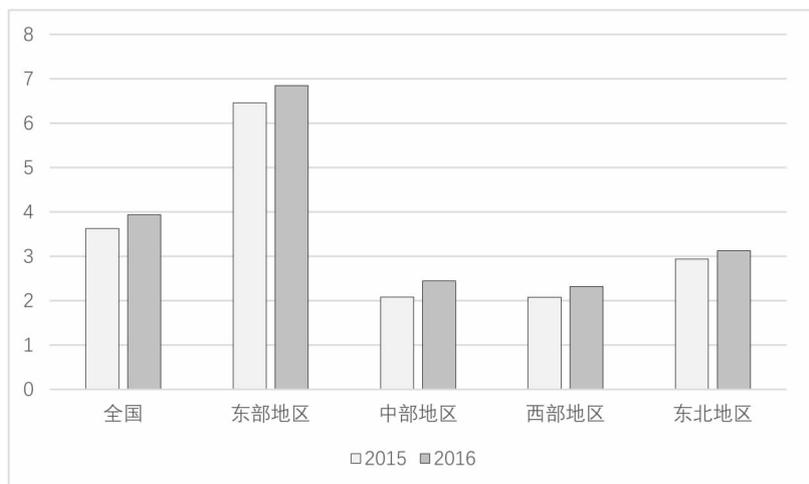


图13 网络化指数

区网络化指数是全国平均水平的差不多 2 倍,更是中部、西部和东北地区的差不多 3 倍。根据图 14 所描述的东部各省区网络化指数情况,排在前三名的分别是广东、北京、浙江,网络化指数为 13、11.78、9.38。而排在后三名的分别是河北、天津与海南,网络化指数分别为 4.36、3.65、2.45,东部地区网络化指数区域差距较大,排名第一的广东的网络化指数是最后一名海南省的差不多 6 倍。除广东、北京和浙江以外,其他省市的网络化指数都低于东部地区的平均水平,天津与海南的网络化指数低于全国的平均水平。并且从图中也可以看出,东部大部分省市 2016 年的数字化指数较 2015 年呈现出上升的态势。

(六) 智能化指数

图 15 和图 16 分别描述了中国智能化指数和东部地区各省市智能化指数情况,从图 15 中可以看出,东部智能化指数在全国范围内来看处于较高的水平,2015 年、2016 年分别为 3.70、5.21。根据 2016 年情况,东部地区智能化指数是中部、西部和东北地区的 4 倍多。根据图 15 所描述的东部各省区智能化指数情况,排在前三名的分别是广东、江苏、福建,智能化指数为 10.26、7.1、6.85。而排在后三名的分别是河北、天津与海南,智能化指数分别为 2.88、2.43、2.27,东部地区智能化指数区域差距较大,排名第一的广东的智能化指数是最后一名海南省的差不多 5 倍。除广东、江苏、福建、浙江和上海以外,其他省市的智能化指数都低于东部地区的平均水平,河北、天津与海南的网络化指数低于全国的平均水平。并且从图中也可以看出,东部大部分省市 2016 年的智能化指数较 2015 年呈现出上升的态势。

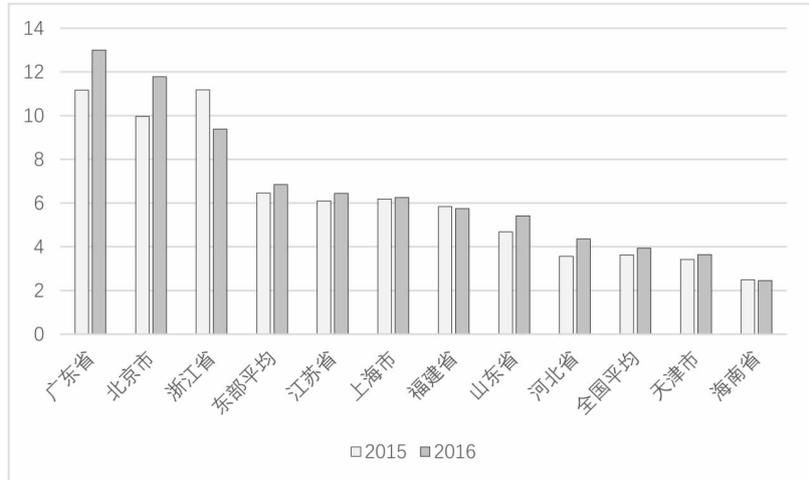


图 14 东部省市网络化指数情况

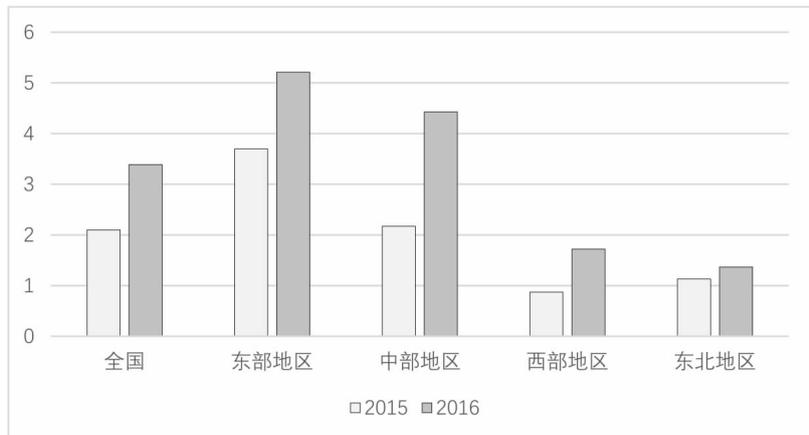


图 15 智能化指数

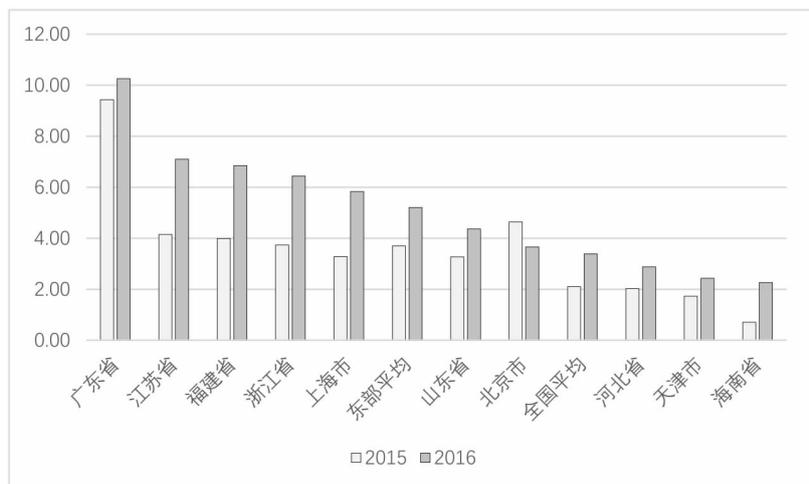


图 16 东部省市智能化指数情况

五、总结与政策建议

从东部地区新经济指数的情况来看,东部地区新经济较中部、西部和东北地区处于较高的水平,并且高于全国的平均水平,从政策梳理也可以看出,东部地区在发展新经济过程中做出了很多的努力,在新旧动能转换、新产业、互联网、双创等方面都有所涉及,这也是东部地区新经济指数处于较高水平的重要原因。东部地区创新能力指数处于较高的水平,是拉动东部地区新经济指数较高的重要原因,其次是网络化与数字化,绿色化与全球化次之,最后是智能化,可以看出,东部地区在创新能力、网络化与数字化这一方面做出了较大的努力,也获得了很大的成绩。从东部地区内部来看,东部地区新经济指数超过40的省市是广东、北京、江苏、浙江和上海,其次高于30的是山东、福建和天津,然而海南与河北的创新指数处于较低的位置,山东、福建、天津、海南与河北的创新指数低于东部地区的平均水平,海南与河北的创新指数低于全国的平均水平。结合东部地区发展新经济政策与本文构建的新经济指数分析,本文提出以下几点建议:

第一,优化政府服务,深化“放管服”改革。政府应不断深化简政放权、放管结合、优化服务改革。通过深化行政审批、收费管理、商事等制度改革,创造更加宽松的创业创新环境。要按照“多服务、少干预、多帮忙、少添乱”的原则,坚持政策性引导、市场化促进、规范化管理和高效性服务相结合,提高政府及公共事业单位对新经济企业的管理水平和服务质量。政府要转变思路,时刻保持服务意识,要从以往的管理向服务为主、管理为辅转变,处理好服务与管理之间的关系,要充分发挥市场的主体作用,做好对市场的全方位的精准服务。

第二,完善包容审慎的监督管理方式。为发展新经济,培育经济发展新动能,监管部门要主动作为,从以往“事前监管”为主转变为“事后监管”,做好企业的坚实后盾,该管的管不该管的一定放手让企业去做,要更加突出政策的引导作用,鼓励创新,宽容失败,建立容错机制,逐步构建有利于新经济发展的政策与制度体系。防止简单化的“一刀切”式监管,对处于初期的新经济要有宽容态度,对拿不准的不要随便监管,要精准监管和适度监管,避免撒胡椒面式的监管和过渡监管。

第三,为新经济发展提供优良的政策环境。通过给予市场特定的优惠政策,来提升本区域的政策竞争力^①。实施大数据应用工程,提供优良的大数据整合平台。激发和保护企业家精神,为企业家提供优良和宽松的营商环境,既要保证能引得人才,又要保证能留得住人才。强化新经济人才服务,对发展新经济需要的人才,要敢于亮底牌、亮绿灯,对这些人才的合理要求要尽量满足,优先提供充实的后勤保障,在户籍办理、子女入学、医疗保障、安家等方面提供优先保障。

[责任编辑:王成利]

^①袁红英《新一轮世界减税潮:特征、影响与应对》,《东岳论丛》,2018年第4期。

and lead a fulfilling life. In other words, human morality is the way to show kindness to the world, which requires regulations and technical standards as a basis for further development. For any individual or a society, several rules must be followed to get this development: good virtues as prerequisites, good rules as guarantees, good ability as basis. All of these rules are equally significant and should be continuously improved. In this regard, good virtues, proper regulations and functional systems enable both individuals and the society to fulfill the desired purpose ultimately.

A textual research of the starting point of Chinese journalism: 1833

——also on the attribution of the earliest journalism monograph in China

Deng Shaogen Luo Shiting 137

There are two opinions on the time of the starting point of journalism research in China: 1833 and 1834. Looking back on the Chinese journalism since more than a hundred years ago, we found that two articles, *Gazette* and *Peking Gazette*, which were published in April, 1833 in the *Chinese Repository* (English version), are the earliest journalism monograph in China. *Foreign Calligraphy Theory*, published in *A Miscellaneous Paper* on August 29th, 1833, is the first Chinese journalism monograph. *On Newspaper* published in *Eastern Western Monthly Magazine* in January 1834 (Lunar December 1833) is the journalism monograph which had a rapid impact on the intellectuals in the society at that time. At the point of time, 1833 is a turning point in Sino-foreign trade and Sino-British relations, as well as an important node in the history of Chinese journalism and communication. It is not only constitutes the small climax when the protestant missionaries published modern Chinese newspapers and periodicals in China, but also the beginning that they actively defend the liberty of publication with the theory of natural rights. The active newspaper activities and fierce struggles for the liberty of publication in 1833 inspired the protestant missionaries and westerners in China to carry out research activities on newspapers and periodicals and publish journalism monographs that reflected the development of modern periodicals and the concept of the liberty of publication. Thus, the year of 1833 has become the starting point of Chinese journalism.

The development status and regional differences of new economic index in the eastern China

Yao Peng Zhang Qizi 152

This paper builds indicators from six aspects——innovation capability, globalization, greening, digitalization, networking and intellectualization——to analyze the development status and regional differences. The new economy in the eastern region is higher than those in Central, Western and Northeastern regions, as well as than the national average. The eastern region's innovation capability index is at a relatively high level, followed by networking and digitalization, green economy and globalization, and finally intellectualization. In the eastern region, new economic index of Guangdong, Beijing, Jiangsu, Zhejiang and Shanghai is higher than 40, that of Shandong, Fujian and Tianjin is higher than 30, that of Hainan and Hebei is at a low position. The new economic index of Shandong, Fujian, Tianjin, Hainan and Hebei is lower than the average level in the eastern region, and that of Hainan and Hebei is lower than the national average. Summarizing the new economic policy in the eastern region and the analyzing the development status of new economy in the northeastern region, this paper suggests that the government services be continuously optimized, reform of "power delegation, management and service" be deepened, the prudent supervision mode be carried out, and a good policy environment be provided for the development of the new economy.